

RDO n. 6392204 Servizio di cassa per il triennio 2027-2029

Verbale di valutazione delle offerte e proposta di aggiudicazione

La Commissione avvia i lavori in data 8/7/26 ore 12:00 con l'esame della documentazione amministrativa dei due istituti di credito partecipanti, Banca di Cividale S.p.A. e Crédit Agricole Italia S.p.A., e ne accerta la regolarità.

La Commissione riprende i lavori in data 9/7/26 con l'esame delle offerte tecniche. La Commissione rileva l'erronea indicazione del numero di anni di esperienza da parte di entrambi gli istituti di credito (caratteristiche tecniche T0 e T1), in particolare:

- Banca di Cividale S.p.A. ha conteggiato il numero delle convenzioni anzichè ciascun anno di ciascuna convenzione;
- Crédit Agricole Italia S.p.A. ha conteggiato come anni di esperienza il conto studenti laddove la convenzione per il servizio di cassa è unica e quindi anni già conteggiati;
- entrambi gli istituti hanno conteggiato gli anni di servizio successivi al 31/12/25, termine oltre il quale la Commissione non attribuisce punteggio in quanto esperienze non ancora maturate.

Con il ricalcolo entrambi gli istituti di credito raggiungono il range per l'attribuzione del punteggio tecnico massimo relativo alle esperienze specifiche (22-99; 10-99). La Commissione accerta che il corretto punteggio complessivo per l'offerta tecnica è di 33 punti ad entrambi gli istituti ai quali ne dà comunicazione su mepa.

La Commissione riprende i lavori in data 10/7/26 e 13/7/26 con l'esame delle offerte economiche. La Commissione rileva l'errata attribuzione automatica dei punteggi da parte della piattaforma di e-procurement a causa di un errore di sistema determinato dalla presenza di valori ammessi uguali allo zero in relazione alla formula proporzionalità inversa interdipendente, problema non segnalato dal sistema in fase di impostazione dell'rdo sul mepa né in fase di presentazione dell'offerta da parte degli operatori economici, per cui per poter attribuire punteggio al valore zero è necessario applicare la formula lineare. Ritenute valide e ammissibili le offerte pervenute con valore offerto pari a € 0,00 (zero) in quanto trattasi di condizioni bancarie contrattuali vantaggiose e legittime nell'ambito del complessivo servizio richiesto, considerati i principi di conservazione degli atti amministrativi, nonché di economicità ed efficacia dell'azione amministrativa e a salvaguardia della conclusione della procedura di gara, la Commissione:

- conferma i punteggi attribuiti in automatico dal sistema con riguardo alle caratteristiche economiche E0, E1, E2 ed E5, in quanto risulta corretto il calcolo automatico in relazione alle formule utilizzate;
- procede al ricalcolo manuale dei punteggi attribuiti dal sistema alle caratteristiche economiche E3, E4 ed E6 in quanto risulta errato il calcolo automatico in relazione alle formule utilizzate.

In particolare:

- con riguardo alle caratteristiche economiche E3 ed E4, avendo entrambi gli istituti partecipanti offerto un valore pari a € 0,00 (zero), la Commissione attribuisce ad entrambi gli istituti partecipanti il massimo punteggio previsto di 18 punti per la E3 e di 6 punti per la E4;
- con riguardo alle caratteristiche economiche E6, i punteggi attribuiti in automatico dal sistema sono risultati palesemente errati in quanto il costo offerto da Credit Agricole Italia di € 0,00 (zero) è stato premiato con l'attribuzione di solo 1 punto a fronte del maggior costo offerto da Banca di Cividale di € 2,50, poco inferiore al massimo ammesso di € 3,00. Pertanto, la Commissione attribuisce il punteggio massimo di 6 al valore maggiormente vantaggioso possibile, offerto da Credit Agricole Italia, di € 0,00 (zero) e il punteggio di 1 al valore offerto da Banca di Cividale di € 2,50, con attribuzione del punteggio a decrescere in base all'importo offerto: 6 punti per € 0,00, 5 per € 0,50, 4 per € 1,00, 3 per € 1,50, 2 per € 2,00, 1 per € 2,50 e 0 per € 3,00.

Sulla base delle predette valutazioni, il corretto punteggio complessivo per le offerte economiche è di 50,26 punti per Credit Agricole Italia S.p.A. e di 47 punti per Banca di Cividale S.p.A. ai quali ne dà comunicazione su mepa..

La Commissione riprende i lavori in data 15/7/26 e predispone la seguente tabella di valutazione delle offerte.

Scheda Offerta		Servizio di cassa per triennio 2027-2029											
ID	Nome Caratteristica	TIPO	Regola di ammissione	Valori ammessi	Regola di valutazione	BANCA DI CIVIDALE S.P.A. Valore offerto	BANCA DI CIVIDALE S.P.A. Punteggio automatico	BANCA DI CIVIDALE S.P.A. Valore offerto confermato o rideterminato	BANCA DI CIVIDALE S.P.A. Punteggio confermato o ricalcolato	CREDIT AGRICOLE ITALIA S.P.A. Valore offerto	CREDIT AGRICOLE ITALIA S.P.A. Punteggio automatico	CREDIT AGRICOLE ITALIA S.P.A. Valore offerto confermato o rideterminato	CREDIT AGRICOLE ITALIA S.P.A. Punteggio confermato o ricalcolato
T0	Esperienze specifiche in servizio di cassa AFAM/Università/scuole statali (numero anni)	TECNICA	Valori Compresi Tra Elenco range	[0;99] (0-2; 3-9; 10-15; 16-21; 22-99)	Pmax: 9 (0;1;3;5;9)	9	1	41	9	99	9	98	9
T1	Esperienze specifiche in servizio di cassa enti pubblici (numero anni)	TECNICA	Valori Compresi Tra	[0;99] (0-2; 3-9; 10-99)	Pmax: 3 (0;1;3)	11	3	29	3	99	3	243	3
T2	Pagamento mandati (numero giorni lavorativi bancabili)	TECNICA	Lista Scelte	]1[[]]2[[]]3[	18;5;0	1	18	1	18	1	18	1	18
T3	Certificazione ISO 9001:2015	TECNICA	Lista Scelte	]SI[[]]NO[	3;0	NO	0	NO	0	SI	3	SI	3
T4	Certificazione ISO/IEC 27001	TECNICA	Lista Scelte	]SI[[]]NO[	3;0	NO	0	NO	0	NO	0	NO	0
T5	Certificazione ISO 14001 & ESG	TECNICA	Lista Scelte	]SI[[]]NO[	3;0	SI	3	SI	3	NO	0	NO	0
Totale 1 Punteggio tecnico									33				33
E0	Tasso interesse attivo (percentuale su depositi)	ECONOMICA	Valori Compresi Tra	[0;100] (0-19; 20-40; 41-70; 71-100)	Pmax: 9 (0;3;5;9)	0,05	0	0,05	0	0,00	0	0,00	0
E1	Tasso interesse passivo (percentuale su anticipazioni di cassa)	ECONOMICA	Valori Compresi Tra	[0;100] (0-19; 20-40; 41-70; 71-100)	Pmax: 2 (2;1,5;1;0)	0,90	2	0,90	2	0,70	2	0,70	2
E2	Spese custodia titoli (gratuità)	ECONOMICA	Lista Scelte	]SI[[]]NO[	2;0	SI	2	SI	2	SI	2	SI	2
E3	Costo pagamenti a istituti di credito, enti, privati (euro)	ECONOMICA	Valore Max Ammesso	[3]	non lineare inversa Dinamica al ribasso Pmax 18	0	18	0	18	0,00	1	0,00	18
E4	Costo pagamenti a enti mediante pagopa (euro)	ECONOMICA	Valore Max Ammesso	[3]	non lineare inversa Dinamica al ribasso Pmax 6	0	6	0	6	0,00	1	0,00	6
E5	Canone annuale (euro)	ECONOMICA	Valore Max Ammesso	[4500]	non lineare inversa Dinamica al ribasso Pmax 18	2240	18	2240	18	2480,00	16,26	2480,00	16,26
E6	Costo pagamenti verso zone fuori area SEPA (euro)	ECONOMICA	Valore Max Ammesso	[3]	non lineare inversa Dinamica al ribasso Pmax 6	2,50	0	2,50	1	0,00	1	0,00	6
Totale 2 Punteggio economico									47				50,26
Totale 3 (1+2) Punteggio complessivo									80				83,26

La Commissione propone l'aggiudicazione a favore dell'istituto di credito Crédit Agricole S.p.A.

La Commissione conclude i lavori alle ore 13:00.

La Commissione

Presidente	Direttore	m.o Beppino Delle Vedove	
Componente	Direttore amministrativo	dott.ssa Paola Vassura	
Componente	Direttore di ragioneria	dott.ssa Rosanna Surace	
Componente	Assistente	sig.ra Ida Moscatelli	
Componente con funzione di segretario	Funzionario	dott.ssa Giulia Peressini	